

1975 அக்டோபர் 27]

[திரு. செ. மாதவன்]

சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1975) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்கள் வெளியேற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1960) பொதுவளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்கள் தற்போது வெளியேற்றப்படுகின்றார்கள். இச்சட்டத்தின் கீழ் உள்ள அமைப்பின் வாயிலாக பொது வளாகங்களில் அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை மாநில அரசால் திறம்பட

* 24—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 அக்டோபர் 27]

அகற்ற முடியவில்லை. மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்கு 1971 ஆம் ஆண்டு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதல்) சட்டத்தில் (மத்தியச் சட்டம் 40/1971) விரைந்தும் திறம்படவும் செயலாற்றக்கூடிய அமைப்பிற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மாநில அரசுக்குச் சொந்தமான அல்லது மாநில அரசின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பொது வளாகங்களிலிருந்து அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதற்கு 1971 ஆம் ஆண்டு 40-வது மத்தியச் சட்டத்தில் உள்ளது போல விரைந்தும் திறம்படவும் செயலாற்றக்கூடிய அமைப்பிற்கு வகை செய்யும் சட்டம் இயற்றுவதற்கும் தமிழ்நாடு 1960 ஆம் ஆண்டு பொது வளாகங்கள் (அனுமதியற்ற அனுபோகதாரர்களை வெளியேற்றுவதல்) சட்டத்தை (தமிழ்நாடு சட்டம் 27/1960) ரத்து செய்வதற்கும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன முடிவிற்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மாமன்றத் தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவினைக் கொண்டுவந்திருக்கும் நோக்கம் என்ன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லுவார் என்று நான் கருதியிருந்தேன். நான் கேள்விப்பட்டது, இந்த அரசாங்கத்தின் கீழே, குடிசை மாற்றுவாரியத்தின் கீழே ஆயிரக் கணக்கான வீடுகள், சென்னை மற்றும் பல நகரங்களிலே இருக்கின்றன. இவற்றில் குடியிருப்பவர்கள் சாதாரண ஜனங்கள்தான், ஏழைகள்தான். இந்தப் பகுதிகளிலே சரியானபடி மின்சார வசதி, சாக்கடை வசதிகள் எதுவும் கிடையாது. இன்னும் எவ்வளவோ குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவ்வளவுக்கும் இடையில்தான் அவர்கள் அங்கெல்லாம் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களிலே பலர் ஒரு மாத வாடகை அல்லது இரண்டுமாத வாடகையைக் கொடுக்க முடியாமல் உள்ள சூழ்நிலையையும் பார்க்கிறோம். ஒரு பக்கத்தில் இப்படி ஏராளமான வீடுகளைக் குடிசை மாற்று வாரியங்களின் கீழே கட்டிக்கொண்டு, ஏழை மக்களுக்கு நன்மை செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அதே நேரத்தில் இப்படி ஒரு மாதம் இரண்டு மாதம் வாடகை கட்டி

1975 அக்டோபர் 27] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

முடியாதவர்களை வெகு துரிதமாக வெளியேற்றும் நிலைமையில் இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது வருத்தத்தக்கது என்று கருதுகிறேன்.

இதைக் கொண்டுவருவதற்காக என்னென்ன காரணங்கள் என்பதை, மூல காரணத்தை, 'ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீஸன்ஸ்' என்று பார்க்கும் போது பழைய சட்டம் சரியான முறையில் இல்லை. ஆகவே, புதிய சட்டம் என்று இருக்கிறதே தவிர எந்த அளவிற்கு பழைய சட்டத்தின் கீழ் நீங்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றீர்கள், அதாவது அரசாங்கம் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது, பழைய சட்டத்தைக் கொண்டு எந்த முறையில் அரசாங்கம் செயலாற்ற முடியவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், ஆனால் அந்த விளக்கம் தரப்படவில்லை.

நான் வருத்தப்படுவதெல்லாம், குடிசை மாற்று வாரியத்தின் கீழே உள்ள வீடுகளிலே உள்ளவர்கள் ஒரு மாதம் வாடகை தரவில்லை என்றால் உடனே நோட்டீஸ் வருகின்றது, காலி செய்ய வேண்டும் என்று. எங்கே போவார்கள், ஏழை எளியவர்கள், அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வருமானம் இருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. ஐந்து ரூபாய் பத்து ரூபாய்க்கு மாத வாடகை கொடுக்க முடியாதவர்கள். இப்போது முப்பது நாற்பது ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் அங்கே இருக்கின்றார்கள். குறிப்பாக என் டிஸ்பென்ஸரிக்கு அருகிலுள்ள தாண்டவாராயன் தெருவில் கேள்விப்பட்டேன், ஏறத்தாழ 100, 200 பேருக்கு, அவர்கள் ஒரு மாத வாடகை கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால், அவர்களை வெளியேற்றும் சூழ்நிலை இருக்கின்றது. உடனடியாக அதிகாரிகள் வந்து விடுகின்றார்கள் காலி செய்ய வேண்டும் என்று. ஆனால் சரியான முறையில் அவர்களில் முக்கியமானவரைக் கவனித்து விட்டால், இன்னும் ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாத காலத்திற்கு மேலும் அங்கேயே இருக்கலாம் என்ற நிலைமையும் இருக்கின்றது. They become victims of one or two self-styled officials.

அதுமட்டுமில்லாமல், கட்சிகளின் போக்கு காரணமாக, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று இருந்தால் அவருக்கு ஒரு சட்டம், எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று இருந்தால் அவருக்கு ஒரு சட்டம் என்ற நிலைமை இருப்பதையும் பார்க்கிறோம். இந்த நிலை இல்லாமல் சட்டத்தின் முன்பு எல்லோரும் சமம் என்ற நிலைமை வரவேண்டும். குறிப்பாக, ஆயிரக்கணக்கான வீடுகளில், குடிசை

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1975 அக்டோபர் 27]

மாற்று வாரியத்தின் வீடுகளில் வாழ்கின்றவர்களின் நிலைமை இந்தச் சட்டத்தினால் மோசமாகிவிடும் என்பதை ஆலோசனை செய்யாமல், இப்படி ஒரு திருத்தத்தினைக் கொண்டு வந்து துரிதமாக அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கு வழி செய்து கொண்டால் அது வேதனையைத்தான் தருகின்றது. அதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமாக இருக்கின்றது. இப்படி வெளியேற்றப் படுவது குறித்து ஏராளமான கம்பளெய்ன்ட்கள் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குப் போயிருக்கின்றன என்று கேள்விப்பட்டேன். அந்த கம்பளெய்ன்ட் அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்று கூடச் சொன்னார்கள்; அதுபற்றி எனக்குத் தெரியாது. இதை எல்லாம் பார்க்கும்போது குடிசைமாற்று வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்பட்ட வீடுகளிலே இருக்கக்கூடியவர்களுக்காவது பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் வகையிலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து, நிறைவேற்ற வேண்டும். முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு இடங்களிலே குடிசை மாற்று வாரிய வீடுகளைத் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த வீட்டில் இருக்கக்கூடியவர்களைக்கூட இந்தச் சட்டம் பாதிக்கும் என்று நான் அச்சப்படுகிறேன். அவர்களுடைய நிலைமைகளை நேரடியாகக் கண்டறிந்த காரணத்தினால் நான் இதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். அவர்கள் பிரச்சனையில் இருக்கின்ற சிக்கல்களுக்குத் தீர்வுகாணும் வகையில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வாசனையாகக் கேள்விப்பட்டேன். இந்த மசோதா மத்திய சர்க்காரால் 1971 ஆம் ஆண்டு 'ஸ்பீடி எவிக்ஷன்' என்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டது. இது சர்க்காரைச் சேர்ந்த அல்லது பஞ்சாயத்து, நகராட்சியைச் சேர்ந்த இடங்களை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருந்தால் உடனடியாக அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது.

ஏற்கெனவே நகராட்சிகளுக்கு 1960 ஆம் ஆண்டு சட்டம் இருக்கிறது. திருந்தபோதிலும் அடிக்கடி கோர்ட்டுக்குப் போய் தடைப்பட்டுவிடுகிறது. அந்த வகையில் மாற்றம் கொண்டுவரத் தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. 1971-லே கொண்டுவரப்பட்டச் சட்டத்தை நான்கு வருஷம் தாமதமாக்கியதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இதிலே ஒரு சிறு திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டும். ஸ்டாச்சுட்டரி பிரியடு இருக்கிறது. அதாவது 50, 60 ஆண்டுக் காலம் ஒரு இடத்தில் இருந்து, சர்க்காருக்கு வாடகையோ அல்லது வரியோ கொடுத்துக்கொண்டிருந்தால் அங்கே இருந்து அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது. 50, 60 வருஷம் சர்க்காருக்கோ அல்லது பஞ்சாயத்துக்கோ வரி கொடுத்து, ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருந்தால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் 50, 60 வருஷமாக இடையூறு இல்லாமல் இருந்து இன்றைக்குத் திடீரென்று இடையூறு வந்துவிடாது. ஆகவே, அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது. பாக்கியுள்ளவர்களை வெளியேற்றலாம்.

இன்னொன்று. செக்ஷன் 15-ல் கோர்ட்டிக்குப் போவது தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரியே ஜட்ஜாக இருக்கிறார். இருக்கின்ற இடத்தின் ஒரு பாகம் அல்லது மொத்தமும் யாசைச் சேர்ந்தது, யாசைச் சேரவில்லை என்ற தகராறு ஏற்படுமானால் அதைத் தீர்த்துக்கொள்ள கோர்ட்டிக்குப் போகக் கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல. கோர்ட்டிக்குப் போக அனுமதிக்க வேண்டும். இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்று, சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பப்ளிக் பிரிமிசஸ் ஆக்ட்டிலே எனக்கு முன்னால் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைப்போல குடிசைமாற்று வாரிய விடுகளில் குடியிருப்பவர்களுக்குப் பல புதிய சங்கடங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். குடிசைகளில் இருந்தவர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருகிறேன் என்று சொல்லி, வீட்டைக் கட்டிக் கொடுத்து, 10 ரூபாய், 15 ரூபாய் வாடகை கொடுக்க வேண்டும் என்றார்கள்.

குடிசைகளில் இருந்தவர்கள் பலர் வேலைக்குச் சென்றுகொண்டிருந்தார்கள்; அவர்கள் இப்போதும் போகிறார்கள். குடிசைக்கு வந்த பிறகு சிலர் புதிதாக வேலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலைக்குப் போனாலும் போதவில்லை என்ற காரணத்தால் தானே குடிசைகளில் குடியிருந்தார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் குடிசைமாற்று வாரிய வீட்டுக்குப் போன பின்னால் திடீரென்று வீட்டு வாடகை ப்ளஸ் 10 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது என்ன நியாயம்? 15 ரூபாய் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தவர்களை திடீரென்று 45 ரூபாய் கொடு என்றால் என்ன செய்வார்கள்? இது நியாயம்தானா?

[திருபதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 அக்டோபர் 27]

வாடகை என்று சொல்லும்போது வேலைக்குப் போகிறவர்களுக்கு எச்.ஆர்.ஏ. கொடுக்கிறீர்கள்; அதை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அதற்கு மேல் 10 சதவிகிதம் ஏன் வாங்க வேண்டும்? அதற்குமேல் வாங்குவது அநியாயம்தான்.

பத்து, பதினைந்து ரூபாய் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தவர்களிடம் திடீரென்று போய் எச்.ஆர்.ஏ. பிளஸ் 10 சதவிகிதம் என்ற விதத்தில் 40, 50 ரூபாய் என்ற விதத்தில் கொடுங்கள்; இல்லை என்றால் வெளியேறுங்கள் என்று சொல்வது என்ன நியாயம்? இதுவா குடிசையிலே இருந்தவர்களுக்குச் செய்கிற சலுகை?

அது மட்டுமல்ல; இப்போது வாடகையை 7-ந் தேதி அல்லது 10-ந் தேதி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஏன் இப்படி 7-ந் தேதி, 10-ந் தேதி என்று கட்டாயப்படுத்த வேண்டும்? வீட்டிலே குடியிருப்பவர்கள் இரண்டு மாத அட்வான்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது அவர்கள் அந்த மாதத்தில் என்று வேண்டுமானாலும் கட்டிக்கொண்டால் என்ன? ஓடியா போய்விடுவார்கள்? இரண்டு மாத அட்வான்ஸ்தான் இருக்கிறதே. 30-ந் தேதிக்குள் இப்போது வேண்டுமானாலும் கட்டிக்கொள்ளாட்டுமே.

ஏழாம் தேதி அல்லது 10-ம் தேதி கட்டிவிட வேண்டும் என்று சொல்வதற்கு எல்லோரும் உத்தியோகத்திற்குப் போய் மாதச் சம்பளமா வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? அவர்கள் எல்லாம் தினசரிக் கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். தினக் கூலி வாங்கி சாப்பாட்டுக்கே கஷ்டப்படுகிறார்கள். காரணம், உங்கள் ஆட்சியிலே விலைவாசி அந்த அளவுக்கு இருக்கிறது. கிலோ மிளகாய் 20 ரூபாய் விற்கிறது. அரிசி படி 5 ரூபாய்க்கு மேல் விற்கிறது. தினக் கூலி வாங்குபவன் என்ன செய்வான்?

மாதச் சம்பளம் வாங்குபவர்களாக இருந்தால் நீங்கள் சொல்வது நியாயம். அந்த அளவுக்கு எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறீர்களா? இல்லையே. வேலையில்லாத திண்டாட்டமே இங்கே இல்லை என்ற அளவுக்குப் படித்து பட்டம் பெற்ற எல்லோருக்கும் வேலை கொடுத்திருந்தால் அப்படிச் சொல்லாம். வேலை தேடி, எம்பிளாய்மெண்ட் ஆபிசில் 3 லட்சம் பேர் பதிவு செய்திருந்தார்கள்; இப்போது அது 6 லட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது. 25 வயது ஆணவர்கள் இனி வேலை கிடைக்குமா என்று

1975 அக்டோபர் 27] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஏங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலை கிடைக்கவில்லையே என்ற ஏக்கத்தில் 'ஹார்ட் அட்டாக்' ஆகிச் செத்துவிடுவார்கள் போலிருக்கிறது.

'After 25 years I would not get a Government Job. What my fate is going to be ?'

என்ற ஏக்கத்தில் படித்த இளைஞர்களுக்கு ஹார்ட் அட்டாக் வருகின்ற நிலை இருக்கிறது. வேலை கொடுத்துவிட்டு, 7-ந் தேதி கட்டு, 10-ந் தேதி கட்டு என்று சொல்லி, கட்டா விட்டால் வெளியேற்றலாம்.

அதோடு பப்ளிக் பிரிமிசஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் இந்த மசோதாவில். எனக்கு ஒரு சந்தேகம். பப்ளிக் பிரிமிசஸ் என்குரோச்மென்ட் என்று சொல்லும்போது ஆங்காங்கே சிறு சிறு கோயில்களைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதையும் அகற்றிவிடுவார்களோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஆங்காங்கே இருக்கின்ற பிள்ளையார் கோயில், மாரியம்மன் கோயில் (குறுக்கீடு) முண்டக் கண்ணியம்மன் கோயில் போன்ற கோயில்களைப் பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது என்று சொல்லி இடித்துத் தள்ளிவிடக் கூடாது. பொதுமக்களுக்கு இடையூறாக இருந்தாலும் ஆங்காங்கே சிலைகளை வைக்கிறோம். அதையெல்லாம் எடுக்கவில்லை. அதே மாதிரி, you must understand the sentiments of the Hindus. உடனே கடப்பாறையைக் கொண்டு வாச்சொல்லி, இடித்துத் தள்ளி விடக் கூடாது. செக்ஷன் 19-ல் எக்சம்ஷன் இருக்கிறது. Please exempt all temples on the platforms. Do not go near them. என்கிற ஒரு சிறிய வேண்டுகோளை விடுத்து, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மத்திய அரசு 1971 ஆம் ஆண்டிலேயே இதுபோன்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

'Public Premises (Eviction of unauthorised occupants) Act, 1971' என்று ஏற்கெனவே கொண்டுவந்த சட்டம் இருக்கிறது. அதைப் போலவேதான் ஒரு சட்டத்தை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இது ஒரு புதிய சட்டம் அல்ல.

அரசாங்கச் சொத்துக்களில் வாடகைக்கு இருப்பவர்கள் வாடகை கட்டுவதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆண்டுக் கணக்கில் வாடகை கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்க

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1975 அக்டோபர் 27]

கின்ற சட்டத்தின்படி அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. சிலர் 'கிரானிக் டிபோஸ்டர்'களாக இருக்கிறார்கள். வாடகை கொடுப்பதுமில்லை; காலி செய்வதுமில்லை. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இதைப்போன்றதொரு சட்டம் தேவைப்படுகிறது என்ற காரணத்தால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-30)

இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அதிகாரத்தல் இருப்பவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுப்பார்கள். நோட்டீஸ் கொடுத்து செக்ஷன் 4-ல்

'Issue of notice to show cause against order of eviction.—

(1) If the estate officer is of opinion that any persons are in unauthorised occupation of any public premises and that they should be evicted, the estate officer shall issue, in the manner hereinafter provided, a notice in writing calling upon all persons concerned to show cause why an order of eviction should not be made . . .

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்கும் போது வாடகை கட்ட 15 நாள் தவணை வேண்டுமென்று கேட்டால் தராமல் இல்லை; தவணை கொடுக்கிறார்கள். வாடகையே கொடுப்பதில்லை; தொடர்ந்து கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

“(2) The Notice shall—

(a) specify the grounds on which the order of eviction is proposed to be made; and

(b) require all persons concerned, that is to say, all persons who are, or may be, in occupation of, or claim interest in, the public premises, to show cause, if any, against the proposed order on or before such date as is specified in the notice, being a date not earlier than ten days from the date of issue thereof.

(3) The estate officer shall cause the notice to be served by having it affixed on the outer door or some other conspicuous part of the public premises and in such other manner as may be prescribed, whereupon the notice shall be deemed to have been duly given to all persons concerned.

1975 ஆக்டோபர் 27] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(4) Where the estate officer knows or has reasons to believe that any persons are in occupation of the public premises, then, without prejudice to the provisions of sub-section (3), he shall cause a copy of the notice to be served on every such person by post or by delivering or tendering it to that person or in such other manner as may be prescribed."

எனவே, நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டு, விளக்கங்கள் தேட்ட பிறகுதான் உத்தரவு போடுவதாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழவசாமி அவர்கள் 60 ஆண்டுகள் ஸ்டாசடர் பிரியடாக என்னாய் செய்திருந்ததால் கோர்ட்டிற்குப் போகத் தடை இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஸ்டாசடரியாக இருந்தால் ஜெனரல் லாஸில் தடை இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: When a person occupies Government property for 50 years, he gets easement right.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட நோக்கமே அரசாங்கம் இன்றைக்கு இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டைக் கட்டி வைத்திருக்கிறது. அதில் வாடகை பாக்கியும் வைத்துக்கொண்டு, வாடகையும் கட்டாமல், கட்டடத்தையும் ஒப்படைக்காமல் ஏமாற்றப் பார்க்கிறார்கள். இதை என்கரோசுமெண்டுக்குக் கீழே எடுக்கலாமா என்று பார்சிலனைச் செய்தோம். உயர்நீதி மன்றம் கூடாது என்று சொல்லிவிட்டது. மத்திய சர்க்காரிலே எப்படி அவர்களுடைய சொந்தக் கட்டடங்களுக்குத் தனி முறையில் புரொசீஜர் வைத்திருக்கிறார்களோ அப்படி நம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான, கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமான கட்டடங்களுக்குப் புரொசீஜர் ஏற்படுத்துகிறோம். ஆகவே, இதற்காக சாதாரண காமன் லா பிரசாரம் நடவடிக்கை எடுத்தால் முன்சீப் கோர்ட்டிலிருந்து சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரை போக வேண்டும், அரசாங்கத்திற்குப் பணம் விரயமாகும். உதாரணத் திற்கு இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டில் உள்ள வாடகை பாக்கியைப் பார்த்தால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் கோர்ட்டிற்குப் போய்க் கொண்டிருந்தால் கட்டடத்தை அடுத்தவனுக்குக் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே பொதுக் கட்டடத்திற்கென்று இந்த முறையில் கொண்டுவந்தோம்.

[திரு. செ. மாதவன்] [1975 அக்டோபர் 27]

குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. அப்படி அவைகளுக்குப் பயங்கரமான வாடகை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. புள்ளி விவரப்படிப் பார்த்தால் சாதாரண வீடு 10 ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. தண்ணீர் வசதி இருந்தால் 12 ரூபாய், மின்சார வசதியும் இருந்தால் 15 ரூபாய். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, குடிசையில் இருக்கிறவர்கள் எங்கேயாவது வேலை செய்தால் 15 ரூபாய் என்பது இல்லை, எச்.ஆர்.ஏ. பிளஸ் டென் பர்செண்ட்; அவர்கள் இஷ்டப்பட்டால் இருக்கலாமே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இவர்கள் குடிசைகளில் இருந்தவர்கள்தானே. வசதியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளமுடியாமல் கஷ்டத்தினால் வேலையிலிருந்தும், குடிசையில் இருக்கின்றனர் என்று அவர்களைப் போட்டோ எடுத்துக் கொடுக்க பட்டது. இப்படி வாடகை வாங்கினால் எப்படி?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எச்.ஆர்.ஏ. போன்ற விவரங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. 10 ரூபாய் வாடகை வீடு வெளியே 70 ரூபாய் வாடகை கொடுத்தால்கூட கிடைக்காது. இப்படி எதற்கும் கொணஷ்டையாக பதில் சொல்வதில் அர்த்தம் இருக்க முடியாது. 10 ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்கிறோம். இந்த 10 ரூபாய் வீடு 70 ரூபாய்க்கு வெளியில் வாடகைக்குக் கிடைக்கவில்லை. நாம் 15 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கிற வீடு 100 ரூபாய்க்கு வேறு இடத்தில் கிடைக்காது. இப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் குடிசை மாற்று வாரியக் கட்டடங்களில் வாடகைக்கு விட்டு சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிற வர்கள்கூட வாடகை கொடுப்பதில்லை. எச்.ஆர்.ஏ. பொறுத்தவரை அரசு பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would like to have a clarification. If the original possession is to be permissive, there is no question of prescriptive right or statutory right arising. So, what is the protection that has been given under this Act may kindly be explained because if it is permissive protection, they cannot prescribe any title as against Government or any other person. How the question of statutory right or any other right can get itself enlarged will have to be clarified by the Hon. Minister who pilots this Bill.

1975 அக்டோபர் 27]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த எச்.ஆர்.ஏ. போன்ற விஷயங்கள் அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். நடைமுறையில் எப்படியென்றால், 25 ரூபாய்லிருந்து 35 ரூபாய்வரை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. வேறு இடத்தில் சம்பாத்தனை செய்து கொண்டிருந்தால் இப்படிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் அப்படி வாடகை கொடுக்காமல் இருக்கக் காரணம் என்ன என்றால் இந்தக் கட்டடங்களைப் பழுது பார்ப்பது கிடையாது. எலெக்ட்ரிசிட்டி கிடையாது. பல இடங்களில் இப்படி நிலைமை. காட்டத் தயாராக இருக்கிறேன். இதை மாசு கற்பிக்கச் சொல்லவில்லை. இதை செம்மையாக நடத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். பல இடங்களில் பழுது பார்க்கவில்லை. எலெக்ட்ரிசிட்டி கிடையாது. தண்ணீர் வசதி கிடையாது. இப்படிப் பிரச்சனைகள் இருக்கும்போது, இவைகள் கிடைக்கவில்லையே, ஏன் கொடுக்க வேண்டுமென்று ப்ரொடெஸ்ட் செய்கிறார்கள். அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று ஊக்குவிக்கச் சொல்லவில்லை. அரசாங்கமும் தன் கடமையைச் செய்ய வேண்டும். அங்கு இருக்கிறவர்களும் செய்யவேண்டும். இப்படிச் சிக்கல்கள் இருக்கிற நேரத்தில் இந்த மாதிரி சட்டங்கள் கொண்டு வந்தால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, அவர்கள் எல்லாம் லோ இன்கம் குடும்பங்கள். குடிசை மாற்று வாரியக் கட்டடங்களில் இருப்பவர்கள். அவர்களுக்குப் போய் நடுத்தர குடும்பங்களுக்குப் போடுகிற மாதிரி எச்.ஆர்.ஏ. பிளஸ் டென்பர்செண்ட் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. சம்பளத்தில் 5 பர்செண்ட், 10 பர்செண்ட் கொடு என்று சொன்னால் நியாயம். மற்றவர்களுக்கு இருக்கிற மாதிரி அமல் நடத்துவது என்றால் எப்படி நியாயமாக இருக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, குடிசை மாற்று வாரிய விவாதம் நடைபெறுவதுபோல் தோன்றுகிறது. இந்தச் சட்டத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. இந்திய நாட்டின் பல மாநிலங்களிலிருந்து இங்கே வந்து பார்த்தவர்கள் நம் தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பாராட்டுகிற காட்சியைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள நண்பர்கள் மிகைப்படுத்திச் சொல்லக் கூடாது. என்கெங்கே இப்படி

[திரு. செ. மாதவன்] [1975 அக்டோபர் 27]

அசௌகரியங்கள், வசதிக் குறைவுகள் இருக்கிறதென்று சொன்னால் பரிசீலனை செய்யலாம். எச்.ஆர்.ஏ. அரசாங்கத்தின் உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு என்று சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திற்கு உட்படுகிறவர்கள் கொடுக்கப் போகிறார்களே தவிர நாம் வாடகைக்கு கொடுத்தால் கிடைக்கிற எகனாமிக் ரெண்டை விட குறைத்துக் கொடுக்கிறோம். ஆகவே, இது மஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொள்கிற திட்டம்.

இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு இதன் விவாதத்தில் இதில் கோர்ட் உரிமையை எடுத்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி சொல்லக் கூடாது. ஒரு ஸ்பெஷல் டிரோஜைர் போட்டோம். இதிலே அப்பீல் கோர்ட்டிற்குப் போக உரிமை கொடுத்திருக்கிறோம். மாவட்ட நீதிபதிக்கு அப்பீல் செய்யலாம், அதற்கு வாய்ப்பு வசதி இருக்கிறது. இந்த உரிமையை எடுக்கவில்லை. இதைப்போல ஸ்டாச்சுடரி டைட், உரிமை என்றால் பாதிக்காது. அன்னுகுபைட் என்பதற்கு டெபீபனிஷன் இருக்கிறது. நாம் அதிகாரம் கொடுக்கிறோம், உரிமைகள் கொடுக்கிறோம். இதை யெல்லாம் மீறிவிட்டதாக முடிவு செய்ததற்குப் பின்னால் இந்த டிரோஜைர் வருகிறது. இப்படி முடிவு செய்ததற்குப் பின்னாலே இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்வது என்று நாங்களும் காமன் லா பிரகாரம் சூட் போட்டு, அரியர்ஸுக்கு அமெளண்ட் கட்டி ரெகனி பண்ணவேண்டுமென்று சொல்கிற முறை தேவையில்லை என்ற நிலையில் இந்த முறை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறைப்படி எவ்விதம் செய்யலாம். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

குடிசை மாற்று வாரியத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு அங்குள்ள சாதாரண மக்களை வெளியேற்றவேண்டுமென்று சொல்வதெல்லாம் தவறாகும். அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளிடம் மேல் முறையீடு செய்து தவணை கோட்டுக் கொள்ளலாம். இந்த நடவடிக்கைகள் எல்லாம் முடிந்ததற்குப் பிறகு வெளியேற்றத்தான் வேண்டுமென்ற முடிவிற்கு வந்தால் இந்த முறையை பின்பற்றவேண்டுமென்று செய்திருக்கிறோம். கோர்ட்டிற்குப் போய் சூட் போடுகிற அந்த முறையை மாற்றி இதற்கென்று ஒரு தனி டிரோஜைரைச் செய்கிறோம். இதிலே கோர்ட்டில் மேல் முறையீடு—அப்பீல்—செய்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கிற முறை இருக்கிறது. சட்டப்படி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட முறை, இதில் தவறு இல்லை. மத்திய

1975 அக்டோபர் 27] [திரு. செ. மாதவன்]

அரசாங்கமும் ஏற்றுக்கொண்டு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பின்பற்றி செய்கிறோம். ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி -

“தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 22 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு, 1975-ம் ஆண்டு, பொது வளவுகள் (அனுமதியின்றி குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1975) சட்டமாக்கப்பட வேண்டும்” என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஊ) தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (உற்பத்தி, பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு *

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1974-ம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (உற்பத்தி, பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1974) (கூட்டாய்வுக் குழு

* 25-10-1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.